Mr. Speaker: The question before the House is that the Travancore-Cochin Land Conservancy Bill be referred to a Select Committee consisting of the members whose names are suggested by the member in charge of the Bill.

The motion was put and carried.

The Bill was referred to the Select Committee.

The Travancore-Cochin Land Improvement Bill

Minister for Public Works, Communnications ad Agriculture **(Sri. E. John Philipose):** I beg to introduce the Travancore-Cochin Land Improvement Bill.

Minister for Industries, Excise and Local Self Government **(Sri. N. Kunjuraman):** I second it.

Mr. Speaker: The Land Improvement Bill is introduced.

Sri. A. Thanu Pillai: I suggest that the Land Improvement Bill and the Land Assignment Bill, being very important, may be taken another day. They are Bills that require very full and serious consideration and I don't think there has been enough time in the nature of the agenda in our hand. Of course I do not object to their introduction. Further consideration may be postponed. Even the sending of these Bills to the Select Committee should be put off. What the Select Committee has to do has to be considered here. There are provisions affecting the rights in respect of lands of Government and private individuals. Very serious questions are involved in it.

Sri. E. John Philipose: These Bills have been made availabe to the members sufficiently early. There is no meaning in postponing it by one or two days.

Sri. A. Thanu Pillai: These were not supplied till the 20th of this inst ant.

Sri. D. Gnanasigamoni: It was very recently that these Bills have been supplied, only on 19th October 1950. It has not been possible even to go through these Bills. These are all important Bills relating to land. These require very careful consideration and its provisions are also very important. I support the opinion of Mr. Pattom Thanu Pillai that the Bills be introduced after a few more days.

Sri. E. John Philipose: I fully realise that this is a very important Bill. If hon'ble members would like to see that these Bills come up for consideration tomorrow or the day after, I have no objection. The various stages of these Bills have to be got through during this session itself. Now I propose to mention the names of members of the Select Committee which will consider the Bill that has now been introduced by me, viz, the Land Improvement Bill.

Sri. A. Thanu Pillai: Is there any such Bill anywhere in India?

Sri. E. John Philipose: There is a Bill in Bombay, in the Punjab, and in Bihar also.

Sri. D. Gnanasigamoni: Is there any corresponding law existing in Travancore?

Sri. E. John Philipose: No. It is a fresh Bill. It is meant to prevent the very serious injury that is being caused by reason of soil erosion. Therefore it is very urgent that the House should consider this Bill as early as possible and enable the Government to pass measures to prevent soil erosion.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. E. John Philipose]

I move that this Bill be referred to a Select Committee consisting of—

1. Sri. A. M. Thomas.
2. ,, K. P. Nilakanta Pillai.
3. ,, Kalathil Velayudhan Nair.
4. ,, Abdul Razaak.
5. Sri. V. K. Verghese.
6. ,, Kunjurama Menon.
7. ,, Cherian J. Kappan.
8. ,, Kodanathu Narayanan Namboodiripad.

Sri. N. Kunjuraman: I second it.

Sri. E. John Philipose: In moving that the Bill be referred to a Select Committee I note that there is no need for me to speak at length because the statement of Objects and Reasons is sufficiently clear and there is no need for me to repeat what has been explicitly stated there. I move that this Bill may be referred to the Select Committee.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, I think this Bill is intended, as is stated in the preamble for the preparation and execution of schemes for the control and prevention of soil erosion. That seems to be the primary object of the Bill though it also contemplates the execution of schemes for the improvement of cultivation of lands, reclamation of ferests and such other matters. If you take an over-all picture of the activities envisaged in this Bill, it is evident that the control of agricultural land and the maintenance of soil conservation are its main objects. Sir, it is a new measure as far as I know for an Indian State. In other parts of India there are very few attempts by legislation to prevent soil erosion. The only countries which have succeeded in controlling soil erosion are the United States and Italy. Soil erosion is not a simple matter. Writers on the subject have held the view that it affects vitally the human race and civilization itself. By indiscriminate cultivation and exploitation of forests, the top soil which is said to be the most important element for crop cultivation, is being regularly depleted of its sustenance. Soil erosion affects in another way. The water level or the water content of the land is deleteriously affected by erosion. To prevent this we must have planned agriculture. There must be regional schemes. There must be a plan as to how that area should be improved, what kind of crop should be cultivated and how the forests in the vicinity should be kept. As a matter of fact in the Bill most of these aims are kept in view. Under clause 4 we have the preservation and improvement of soil, prevention of soil, erosion, improvement in the method of cultivation and type of farming, increased production of food crops, reclamation of water-logged or otherwise waste lands prohibition of control of grazing, control and maintenance of tree-growth, regulation and prohibition of setting on fire trees, timber, forest produce or other wild growth.

But what is the method by which the Bill seeks to achieve this object? A Board which is practically a Government agency is proposed to be constituted for this purpose. The executive authority of the Board will be appointed by Government who is to be called the Land Improvement Officer. That officer will prepare a scheme for the control of a particular area, how land in that area should be improved, how contour bunds should be erected, how forests should be maintained and how the tree-growth, should be regulated. A scheme on these lines will be prepared by the Government servant and enforced by the Government Board. It is a very sorry thing to note that land conservation and control of agriculture is thus left to the initiative of a Government servant. Under clause 9 it is provided that the Land Improvement Officer has power to enforce a scheme in a particular area, if the people of the locality or the owner of any land included in the scheme fails to comply with his directions. The land improvement officer has the discretion to carry out the work himself and recover the expenses incurred from the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

owner. The land-owner thus has to mutely obey the dictates of the land improvement officer. The scheme may not have his approval individually, nor has the scheme the collective approval of the people of the locality. To put it in other words, the scheme envisaged in the bill is analogous to what we have in the Minor Irrigation Act in Travancore. Under the Minor Irrigation Act the tanks are improved and the amount spent for such improvement is realised from the owners of the land benefited by the improvement. That was found to be oppressive and inoperative and we know that in spite of the fact that the Act is in force for more than three decades the relevant provisions are never put into execution. Those provisions are sought to be revived in this Bill. It is a matter for the consideration of the House whether the provisions setting up a purely Government agency with power to decide upon a scheme and directing the people to execute it and finally having the right to execute it themselves, in the eventuality of not being executed by people, are the proper provisions and are in consonance with the spirit of the times.

Sir, as I said early, only two countries were able to manage effectively the Land Conservation schemes for the protection of agriculture on the basis of regional development and planning, namely America and Italy. As far as U. S. A. is concerned, the whole problem of soil conservation in its real form was tackled. It is a complex art to maintain a perpetual equilibrium of soil, water and plants or what, in other words may be called, geological engineering and it is not a layman's art. By the use of elaborate rotation of soil-building crops, the improved pastures and winter cover crops and by the preservation of top-soil by methods of terracing and lay-out, the soil conservation is developed into a science. We cannot advance our cause or prevent the deterioration of the soil by slipshod methods of scrappy schemes enforced here and there. The whole problem has to be tackled on a comprehensive basis. Therefore it is more or less the view of all text-book writers on the subject, that it must be done on a regional basis and that it must be a sufficiently well thought out planned scheme. It must not be a piecemeal work nor must it be a programme based upon surplus finance to suit particular circumstances. If it is to be done efficiently, there must be an over all plan for it and considerations of finance should not be allowed to stand in its way. because it is a question of life and death. In the United States Land Improvement Trusts are created, and those Trusts are "democratically organised, officially responsible bodies with advisory experts and serve as the basic mechanism for the scientific control of soil erosion and reorganisation of land and husbandry. Those Boards are in essence democratic, voluntary self-Governing entities of Local Government that may subject itself to legally enforceable land-use controls required for community welfare. It is an elected Board that is functioning there. If we follow the example of the United States Government must undertake a survey by experts of the regions which require conservation and after marking out the regions where soil erosion has to be prevented those areas should be called upon to set up a Board on a democratic voluntary basis, for enforcing the measures which they think necessary with the advice of experts. That is the way in which good results are achieved in America. Planning has to be regionalised and when we have regionalised plans for the development of particular areas, those areas should be called upon to set up an elected board and that board should be given the right to enforce a scheme, which the advisers may place before them. Technical experts may prepare a scheme for the development of that area, and that scheme must come up for review by the representatives of the people of that area. After the people have accepted the plan, it will be enforced by laws made by the people. This Bill, on the other hand, is drafted so as to impose the scheme on the people from above. Such a scheme is not likely to succeed. This Bill

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. P. S. Nataraja Pillai]

provides for the improvement of particular areas and powers to realise the money from the people under the Revenue Recovery Regulation. It would be more in consonance with the democratic form of Government which we are having if the right of deciding the suitability or otherwise of a scheme is left to those for whom it is intended to benefit. If the representatives of the people accept the scheme framed by technical experts, then alone can it be enforced.

There is another aspect as well. It is not merely a question of imposition. Any scheme for development on a regional basis requires for its success voluntary and conscientious help of the people of the locality. Compulsion will not give the desired result. We know that our ryots are extremely individualistic and conservative. If a prrticular piece of land will give more return by tapioca cultivation or rubber cultivation but if in the opinion of the Land Board or Land Improvement Officer that area is to be planted with any grass or cover trees and if that opinion is to be enforced on the land owner, that in the early stages, will not secure the co-operation of the people nor will it yield good results which we are anxious to secure. If we place this Bill on the Statute Book and call it Land Improvement Scheme we can magnificently advertise it and publish illustrated pamphlets that we have set up a Board and have a scheme to conserve land and prevent erosion. But to be of real use to the people there must be voluntary co-operation. The co-operation of the people of the locality is the essence of the matter. If people are to realise that the responsibility rests with them, they must be conscious that the scheme is evolved by them after full deliberation and is enforced with their full consent. Therefore the basic provisions of this Bill need radical revision.

I do not want to go into further details of what soil eroison is or soil conservancy means. I do not know whether the Government fully realises what reactions soil conservancy and the prevention of soil erosion will have on the whole agricultural and industrial operations of a particular area. So this subject has to be dealt with, with the gravity it deserves. In that aspect I think this Bill needs revision. It will be better if provision is made in the Bill to constitute a Technical Expert Board for Soil Conservation, to survey the whole State and divide it into particular regions. Then regional development schemes will have to be planned by regional Boards set up for the purpose. Soil conservancy, to be effective, cannot be attempted piecemeal. The problems that may arise in the highlands and in the lowlands may be different. Problems that may arise in the waterlogged area or a dry area will be different. So it will facilitate matters if a Technical Board of Experts—I do not want a large number but a few really capable young men, trained in the subject—is constituted to start with for a survey. I have tried to impress on this House that this problem is a specialised branch of engineering and requires to be attended to on a scientific manner. Only after a survey, we will be able to demarcate lands that require conservation. After this is done, regional boards will have to be set up on an elected basis. Each region requiring attention and development must be called upon to set up an elected body and that Board should be given the right of proposing and enforcing the appropriate measures, in consultation with the Technical Board. The function that is now sought to be vested on the Land Improvement Officer in the scale of pay of Rs. 175—225 should really be vested in the elected regional Board.

I do not know whether my talking on the Bill on this aspect has any value now as the officer has already been appointed. At page 10 of the Bill I find a financial memorandum accompanying the Bill from which I find that an officer has been appointed on Rs. 175—225. How far these discussions in the Aseembly are real

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

in the face of that, I do not know. Whatever that may be, I leave, it at that. This Board should be given the right to propose the measures against soil erosion and for soil conservation. With the advice of the Technical Board, these regional boards will propose soil regulation and carry out works. The right of realising the amount spent must rest with the regional boards. The amount that should be realised must be fixed by the regional boards which consist of the representatives of the people. For the purpose of land conservation a tribunal should be created. It should be an independent tribunal. With the help of the Central and Regional Boards, it will be able to impose soil conservation and preservation schemes. Provision should be made in the Bill for the financial powers of the Boards. But there should be a residuary right with the Government to direct and control the schemes. If radical changes are made in this Bill I feel we will be moving in the right direction. If we are going to adopt this bill as it is, it will certainly be in the statute book like the other Acts of Travancore. How far it will help regeneration of agricultuce, prevention of soil erosion and conservation of soil are all matters of great doubt. It can be advertised that this State has taken legislative powers to enforce soil conservation and soil improvement. But whatever that may be, I would earnestly request this House to consider this matter very carefully because I feel that it is a very important matter. If properly approached and tackled and if the co-operation of the people is secured, we can do substantial benefit to the future generations of Travancore, if we enact a proper measure to prevent soil erosion and help soil conservation.

ശ്രീ. ചെറിയാൻ ജെ. കാപ്പൻ : സർ, ഈ ബില്ലിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതോടുകൂടി ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ സഭയുടെ മുമ്പിൽ വക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ശ്രീമാൻ പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള അവർകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ വളരെ വിപുലവും ശ്രദ്ധേയവുമായ പല കാര്യങ്ങൾ പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം പ്രധാനമായി സംസാരിച്ചതു് ഇങ്ങനെ ഒരു ബോർഡിനെ ജനങ്ങളുടെ മേൽ കെട്ടിവെക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണു്. അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു് പരിപൂർണ്ണമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു ബോർഡുവഴി പ്രാദേശികമായ പ്രവർത്തനപദ്ധതികൾ ക്രമീകരിക്കയാണു വേണ്ടതെന്നാണു്. അതുവളരെ നല്ലതാണു്. എന്നാൽ ഈ ബില്ലു് വളരെ ശരിയായി പഠിച്ചാൽ അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ സാധിക്കണമെന്നുള്ള പക്ഷം ഈ ബില്ലുകൊണ്ടു സാധിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. എന്നാൽ ഈ ബില്ലിൽ അല്പം ചില ഭേദഗതികൾ ചേർക്കേണ്ടതായും വരും. അതായതു് ഒരു ബോർഡ് ഏർപ്പെടുത്തുകയും ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രദേശത്തു ഭൂമിയുടെ ഫലഭൂയിഷ്ഠത സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതിനു ചില പ്രവർത്തനങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതു് ആവശ്യമാണു് എന്നു് ആ ബോർഡിനു തോന്നുകയും ചെയ്താൽ, ആവശ്യമായ സ്കീം തയ്യാറാക്കാൻ നിയുക്തനായ ഉദ്യോഗസ്ഥനോടു് ബോർഡിനു് ആവശ്യപ്പെടാം എന്നും, അങ്ങിനെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥൻ സ്കീം തയാറാക്കി ഗസറ്റിലും, പത്രങ്ങളിലും മറ്റും പ്രസിദ്ധംചെയ്തു ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ആരായേണ്ടതാണെന്നും ഈ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ആ വ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ചു് ആക്കേപങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവയും അവരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളും കേട്ടതിനുശേഷം വേണം അതു അവസാനമായി സ്ഥിരീകരിക്കുവാനോ തള്ളുവാനോ പാടുള്ളു എന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഈ ബോർഡിനു അങ്ങിനെ ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തെ കേൾക്കുകയും അതിനെപ്പറ്റി അവധാനപൂർവ്വം ചിന്തിക്കുകയും ചെയ്തശേഷം സ്ഥിരീകരിക്കാവുന്നവയാണെങ്കിൽ അതിനുവേണ്ടി നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതുമാണു്. അപ്പോൾ എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള അവർകൾ പറഞ്ഞതുപോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. Cherian J. Kappen]

ലെ പ്രാദേശികമായി ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായവും ആഗ്രഹവുമനുസരിച്ച് ഇതു നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു് കഴിയുന്നതാണു്. അല്ലാതെ ഇന്നത്തെ ഈ രാജ്യത്തെ സ്ഥിതിക്കു് കേവലം തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു ബോർഡു്കൊണ്ടു അങ്ങിനെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതു് രാജ്യത്തെ കൃഷിക്കാർക്കു സഹായകരമായിരിക്കുമോ എന്നും എനിക്കു വളരെ സംശയമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ ബില്ലിന്റെ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വമുള്ള പരിശോധനയിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കുകയും ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ ഉണ്ടാക്കുവാനുള്ള വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണു്. അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതായാൽ ജനങ്ങളിൽനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നതായ ആക്ഷേപങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും സ്വീകരിച്ചു് സ്കീം നടപ്പിലാക്കുകയും, എന്റെ സ്നേഹിതൻ പറഞ്ഞതുപോലെ പ്രാദേശികമായി ജനങ്ങളുടെ അഭിലാഷങ്ങൾ സാധിക്കയും ചെയ്യുവാൻ കഴിയുമെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. പിന്നീടു് ഏതാനും കാലം കഴിയുമ്പോൾ ഈ ബോർഡു് പരിപൂർണ്ണമായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടതായിത്തീരുന്നതാണു്. ഇപ്പോൾതന്നെ ഈ ബോർഡിലെ രണ്ടംഗങ്ങൾ അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിരിക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്. കാലാന്തരത്തിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾതന്നെ പ്രാദേശികമായ നിലയിലോ രാജ്യവ്യാപകമായ നിലയിലോ ഉള്ള ബോർഡുകൾ സൃഷ്ടിക്കുവാൻ കഴിയും.

മറ്റൊരു സംഗതി എനിക്കു പ്രധാനമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളതു് ഇപ്പോൾ തന്നെ ലാൻറ് ഇറോഷൻ നിമിത്തം ഭൂമിയുടെ ഫലഭൂയിഷ്ഠത നഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം അതിനാവശ്യമായ കയ്യാലകളും മറ്റു ബണ്ടുമുതലായവയും തീർത്തു ചില ജനസമൂഹങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി വളരെ വിപുലമായ രീതിയിൽ വളരെ മനോഹരമായി ഗവൺമെണ്ടിന്റെ നിർദ്ദേശമില്ലാതെ സ്വന്തമായി കൃഷിനടത്തി വരുന്നുണ്ടു്. ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും നിയമിച്ചിട്ടുള്ള ഏതാനും വിദഗ്ധന്മാരുടെ അനേക നാളത്തെ പരിശോധനയിന്റെ ഫലമായി ലാൻറ് ഇറോഷനു പരിഹാരമായി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതും ഇപ്രകാരം പുറക്കയ്യാലകളും ഇടക്കയ്യാലകളും കെട്ടുക എന്നുള്ളതാണു്. അങ്ങിനെ നടത്തിവരുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ ഈ മാതിരി പദ്ധതികൾക്കു് ആവശ്യമായ സഹായങ്ങൾ ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥ കൂടി ഈ ബില്ലിൽ കൊള്ളിക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കും. അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നപക്ഷം എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള അവർകൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുപോലെ പ്രാദേശികമായ പ്രവർത്തനപദ്ധതികൾ സമർത്ഥമായി നടത്തുന്നതിനും അതിനു് ജനങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതിനും പ്രാദേശികാവശ്യങ്ങൾ അവർതന്നെ ചെയ്യാൻ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതിനും ഇടയാകുന്നതാണു്. അതായതു് ഈ ബില്ലിൽ അങ്ങനെ ലാൻറ് ഇറോഷൻ തടയുന്നതിനുള്ള ജോലിയിൽ പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നവർക്കു് സഹായങ്ങൾ നൽകുന്നതിനു് അവകാശവും അധികാരവും ഈ ബോർഡിനു് കൊടുക്കുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥകൂടി ഇതിന്റെ സെലക്ട് കമ്മിറ്റി സ്റ്റേജിൽ ചേർക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു നിർദ്ദേശിക്കുവാനുള്ളതു്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള : സർ, ഇപ്രകാരം ഒരു ബില്ലുകൊണ്ടുവരുന്നപക്ഷം ഇന്നു ഗവൺമെണ്ടു് പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നയത്തിനു് ഒരു ബാധകമായിത്തീരുന്നതാണു്. ഉദാഹരണമായി കഴിഞ്ഞ അനേക വർഷങ്ങളായി നമ്മുടെ വനങ്ങളിൽനിന്നു് പല സ്ഥലങ്ങളും ഗവൺമെണ്ടു് കൃഷിക്കായി വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അതിനു മുമ്പായി വലിയതോട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിലേക്കും വിപുല

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മായ കൃഷികൾ നടത്തുന്നതിനുമായി അനേകായിരം ഏക്കർ സ്ഥലങ്ങൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തുനിന്നും പല തോട്ടമുടമസ്ഥന്മാക്കും പതിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അന്നൊന്നുംതന്നെ ഇന്നത്തെപ്പോലെയുള്ള ഇങ്ങനെയൊരു വിചാരശക്തി ഗവൺമെണ്ടിനുണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നുള്ളതു നിശ്ചയമാണു്. എങ്കിലും അന്നു് ഈ രാജ്യത്തെ ഭരണാധികാരികളായ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കെങ്കിലും ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ ചില പ്രത്യേക സൂക്ഷണകളുണ്ടായിരുന്നതായിക്കാണാം. ഉദാഹരണമായി പമ്പാനദിയുടേയും പെരിയാർ നദിയുടേയും തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ പലയിടത്തും സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ പെരിയാർ നദിതീരങ്ങളിൽ നോക്കുന്നപക്ഷം നദികളുടെ ഇരുവശങ്ങളിലും നൂറടിൻപതടിയിൽ കുറയാതെയുള്ള ഭാഗത്തുനിന്നും തടികൾ വെട്ടരുതെന്നും അതൊഴിച്ചിട്ടിട്ടുവേണം ബാക്കി സ്ഥലങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ എന്നും നിശ്ചിത വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈ വിവരങ്ങൾ അന്നത്തെ പ്രമാണങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ കാണാൻ കഴിയും.

അടുത്ത കാലത്തു വണ്ടൻമേട്ടു് അയ്യപ്പൻകോവിൽ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ കൃഷിവർദ്ധനവിനുവേണ്ടി ഭക്ഷ്യോല്പാദനത്തിനെന്നുള്ള പേരിൽ അനേകം ആളുകൾക്കു് ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. വനങ്ങളുടെ സംരക്ഷണത്തിനു് അത്യാവശ്യമല്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിക്കുവേണ്ടി വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നു് ഇന്നത്തെ അടിയന്തിരഘട്ടത്തിൽ അത്യാവശ്യമാണെന്നു് സമ്മതിക്കുന്നതിനോടൊപ്പം തന്നെ മണ്ണൊലിപ്പുകൊണ്ടു് ഈ രാജ്യത്തു ശാശ്വതമായ ഒരു നാശം സംഭവിക്കാതിരിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് വിദഗ്ധന്മാരായ ആളുകളുടെ അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞിട്ടുവേണം ഇങ്ങനെ ഉള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുവാൻ എന്നു് ഗവൺമെണ്ടിനെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. താൽക്കാലികമായി കൃഷിയാവശ്യത്തിനു് പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ചെന്നു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ആർക്കും വളരെ വ്യസനം തോന്നുന്ന കാഴ്ചകളാണു് അവിടെ കാണാൻ കഴിയുന്നതു്. നദികളുടെ ഇരുകരകളിലും വളരെ വിലയുള്ള അനേകം വൃക്ഷങ്ങൾ വെട്ടിത്തള്ളിയിട്ടു ഇപ്പോൾ കൃഷിയിറക്കിയിരിക്കുകയാണു്. അയ്യപ്പൻ കോവിൽ എന്ന സ്ഥലത്തു പോയി കണ്ടതിനുശേഷം എനിക്കു് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ട ചില കാര്യങ്ങൾ ഉദാഹരണമായി പറയാം. ആ സ്ഥലം പെരിയാറിന്റെ കിഴക്കെ തീരത്തു പടിഞ്ഞാറോട്ടു ചരിഞ്ഞു തട്ടുതട്ടായി കിടക്കുകയാണു്. അതിന്റെ മുകളിലുള്ള വൃക്ഷങ്ങളെല്ലാം വെട്ടിക്കളഞ്ഞിട്ടു് കൃഷിയിറക്കിയിരിക്കുന്നതിനാൽ ആ സ്ഥലത്തുനിന്നും മണ്ണു മഴവൻ ഒലിച്ചു നദിയിലേക്കു് പോവുകയും നദിയുടെ പല ഭാഗങ്ങളിലും കരകൾ ഇടിഞ്ഞു നദിയുടെ വിസ്താരം വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്നു് എനിക്കു് നേരിട്ടു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചു. പമ്പാനദിയുടെ ഉൽഭവസ്ഥാനത്തു പോയി നോക്കിയാലും ഇങ്ങനെയുള്ള കാഴ്ചകളാണു് കാണാൻ കഴിയുന്നതു്. കൃഷിസ്ഥലങ്ങൾ വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു് അതിനുത്തരവാദപ്പെട്ടിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ റിപ്പോർട്ടുകൾ അയച്ചപ്പോൾ അതിന്റെ സാങ്കേതിക വശത്തെക്കുറിച്ചു് യാതൊരു ആലോചനയും കൂടാതെ, അതിന്റെ വരുംവരായ്കകൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു് ചർച്ചചെയ്യാതെ അന്നിരുന്ന ഗവൺമെണ്ടിന്റെ നയമനുസരിച്ചു് അധികാരി വർഗ്ഗത്തിന്റെ ഇഷ്ടത്തിനും പ്രീതിക്കുംവേണ്ടി സ്ഥലങ്ങൾ പതിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനു് സൂപാർശകൾ ചെയ്കയാണു ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. ഇങ്ങനെ അനേകം സ്ഥലങ്ങൾ അശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ പതിച്ചുകൊടുക്കുകയും അവിടെ നിന്നിരുന്ന വൃക്ഷങ്ങൾ യാതൊരു വിവേചനവും കൂടാതെ വെട്ടിനശിപ്പിക്കയും ചെയ്തുകൊണ്ടു ഈ അടുത്തകാലങ്ങളിൽ മണ്ണൊലിപ്പു് വർദ്ധിച്ചു് പടിഞ്ഞാറൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. K. Pachu Pillai]

തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള വളരെ അധികം നിലങ്ങളും നികത്തപ്പോയിട്ടുണ്ട്. എന്നതു കൊണ്ടു മാത്രമല്ല, ശാസ്ത്രീയമായി ഈ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു് ഇതിനുമുമ്പു ഈ ഗവണ്മെണ്ടു് അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ലെന്നും അതിലേക്കുവേണ്ടി യാതൊരു പദ്ധതികളും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ലെന്നും വിദഗ്ധന്മാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടു് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ആലോചിക്കുകയോ ചർച്ചചെയ്യുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും കാണാവുന്നതാണു്. വിദഗ്ധന്മാരെ വരുത്തി സാങ്കേതികമായ അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞു് ഭാവി തലമുറക്കു് ഇതുകൊണ്ടു് യാതൊരു ദോഷവും ഉണ്ടാകാത്ത വിധത്തിൽ മാത്രമേ ഗവണ്മെണ്ടു് എന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തിക്കാവൂ എന്നാണു് എനിക്കു് ഗവണ്മെണ്ടിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാനുള്ളതു്. അതിനുവേണ്ടി ഇതുവരെ യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു് ഒരു പ്ലാൻ കൂടാതെ ഇപ്പോൾ ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം പാസാക്കുകയാണെങ്കിൽ എനിക്കു് മുമ്പു് പ്രസംഗിച്ച എന്റെ ബഹു. സ്നേഹിതന്മാർ പറഞ്ഞപോലെ നമ്മുടെ നിയമസംഹിതക്കു് ഒരു പക്ഷേ ഇതൊരു അലങ്കാരമായി ഭവിച്ചേക്കാമെന്നല്ലാതെ ഇതുകൊണ്ടു പ്രായോഗികമായ യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. ഈ സംബന്ധിച്ചു നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വിദഗ്ധന്മാരായ ആരെങ്കിലും ഉണ്ടോ? വിദേശങ്ങളിലയച്ചു് ആരെയെങ്കിലും വിദഗ്ധമായ പരിശീലനം കഴിപ്പിച്ചു് വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ? മണ്ണൊലിപ്പിനെ തടയുന്നതിനും പൊതുവെ ഭൂമിയുടെ ഫലഭൂയിഷ്ഠത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും വേണ്ട മാർഗ്ഗങ്ങളെപ്പറ്റി വിദഗ്ധമായ പരിശീലനം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ആരെങ്കിലും നമ്മുടെ ഗവണ്മെണ്ടിനു് ഉപദേശം നൽകുവാനുണ്ടോ? ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുവേണ്ട ഒരു പദ്ധതിയുണ്ടു് ഗവണ്മെണ്ടു തയ്യാറാക്കി സഭ മുമ്പാകെ വച്ചിരിക്കുന്നതു് എന്നു പറഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിൽ അതു വളരെ പ്രയോജനമുള്ള ഒന്നാണെന്നു സമ്മതിക്കാമായിരുന്നു. അങ്ങിനെയൊന്നും ചെയ്യാതെ ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമം പാസാക്കിയതുകൊണ്ടു് എന്തു ഗുണമാണു് ഈ നാട്ടിനു് ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നതെന്നു് ആലോചിക്കുമ്പോൾ വളരെ വ്യസനം തോന്നുന്നു. ഇതോടൊന്നിച്ചു് ഹാജരാക്കിയിരിക്കുന്ന മെമ്മാറാണ്ടത്തിൽ ഇതിലേക്കുവേണ്ടി ൪൪,൪൯൦ രൂപ്പിക പ്രതിവർഷം ചെലവാകുമെന്നു് എസ്റ്റിമേറ്റുചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഈ തുക പ്രയോജനമുണ്ടാകാതെ ഈ നാട്ടിനു് നഷ്ടംചെയ്യുവാൻ വേണ്ടിതന്നെയാണു് നാം ഇതു വിനിയോഗിക്കുവാൻ പോകുന്നതെന്ന ഒരുറച്ച വിശ്വാസത്തോടു കൂടി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ തക്കവണ്ണം ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉത്തമമായ ഉപദേശം നൽകുന്നതിനു് ഈ രാജ്യത്തു ഏതു വിദഗ്ധനാണുള്ളതെന്നു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. വിദഗ്ധന്മാരുടെ ഉപദേശം അനുസരിച്ചു് അവർ തയ്യാറാക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിയനുസരിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നിയമം മാത്രമേ നമുക്കാവശ്യമുള്ളൂ? അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ഈ നിയമം ആവശ്യംതന്നെയാണെന്നു ഞാനും സമ്മതിക്കും. അല്ലാതെ വിദഗ്ധന്മാരോ വിദഗ്ധന്മാരുടെ ഉപദേശമനുസരിച്ചു് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു പദ്ധതിയോ ഇല്ലാത്ത ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കുന്നതുകൊണ്ടു് യാതൊരു ഗുണവും ലഭിക്കാൻ പോകുന്നില്ല. എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. ചെറിയാൻകുഞ്ഞൻ പറയുകയുണ്ടായി ഈ നിയമം അനുസരിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു് വേണ്ട രൂപകം ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ അതിൽ ഗവണ്മെണ്ടു് ജനങ്ങളേയും കൂടി പങ്കാളികളാക്കി അവരുടെ അഭിപ്രായവും ഉപദേശവുംകൂടി സ്വീകരിക്കുമെങ്കിൽ അതു വളരെ ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കുമെന്നു്. എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു് അങ്ങിനെയുള്ള രൂപകം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം ഗവണ്മെണ്ടിനു് വിട്ടുകൊടുക്കാതെ, സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽവച്ചുതന്നെ അതിനെപ്പ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആലോചിച്ചു ഈ സഭയിൽ വേണ്ട ചർച്ചക്കുശേഷം അംഗികരിച്ചു് ഈ നിയമത്തിന്റെ ഒരംശമെന്നാ നിലയിൽ ഇതിനകത്തുതന്നെ ചേർക്കത്തക്കവണ്ണം ആകൃതികം ഉണ്ടാക്കിയാൽ നന്നായിരിക്കുമെന്നാണു്.

യൂറോപ്യന്മാരായ പ്ലാൻറർമാർ മണ്ണൊലിപ്പു് സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു് സാങ്കേതികമായ പഠനം നടത്തി നമ്മുടെ രാജ്യത്തു പ്രവർത്തനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതായി നമുക്കു കാണാം. കിഴക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ തൈറേഞ്ചിലും മറ്റും ചെന്നുനോക്കിയാൽ കൃഷിസ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രത്യേക തരത്തിലുള്ള ചില വൃക്ഷങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു കാണാം. ശ്രീ. നടരാജപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ വളരെ ഫലപുഷ്ടിയുള്ള അവിടങ്ങളിലെ ടോപ്പുസായിൽ ഒലിച്ചു പോകാതിരിക്കുന്നതിനു് ചില പ്രത്യേക പയറു വർഗ്ഗങ്ങൾ നട്ടുപിടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു് നമുക്കു കാണാം. മുമ്പെല്ലാം അവിടങ്ങളിൽ മാസാമാസം കളയിളക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന സമ്പ്രദായം മൂലം മണ്ണൊലിച്ചുപോകുന്ന എന്നു കണ്ടതിനാൽ ഇപ്പോൾ ഫലപുഷ്ടിയുള്ള മണ്ണു ഒലിച്ചുപോകാതെ അവിടെത്തന്നെ കിടക്കത്തക്കവണ്ണം മരങ്ങൾ നട്ടുപിടിപ്പിച്ചും വെള്ളം മാത്രം ഒലിച്ചുപോകാത്തവണ്ണമുള്ള ചാലുകൾ ഉണ്ടാക്കിയും അവർ ഭൂമിയുടെ ഫലഭൂയിഷ്ഠതയെ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണു്. എന്നാൽ അവക്കുള്ള ശാസ്ത്രീയവിജ്ഞാനംപോലും നമുക്കില്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. നാമാണെങ്കിൽ അതാതുകൊല്ലം അപ്പോഴപ്പോൾ ആദായം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി കുപ്പകൃഷിയോ അതുപോലുള്ള മറ്റു കൃഷികളോ ചെയ്തു തൽക്കാല ലാഭം വർദ്ധിപ്പിക്കുകമാത്രമാണു് ചെയ്യുന്നതു്. മണ്ണിന്റെ ഗുണത്തെപ്പറ്റിയോ അതു വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതിനെപ്പറ്റിയോ നാം യാതൊന്നും ഇതുവരെ ആലോചിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങിനെയിരിക്കുമ്പോൾ നമുക്കു് ഒരു നിയമമല്ല ഒരു പദ്ധതിയാണു് ആവശ്യമെന്നു് പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. നദികളുടെ അടുത്തുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലേക്കു് ഒരു പ്രത്യേക സ്കീമും മലംപ്രദേശങ്ങളിലേക്കു് മറെറാരു സ്കീമും താഴ്ന്ന പ്രദേശങ്ങളിലേക്കും പുഞ്ചപ്പാടങ്ങളിലേക്കും മറ്റും മൂന്നാമതൊരു സ്കീമും വിദഗ്ധന്മാരുടെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ചും അവരുടെ നിയന്ത്രണത്തിലും തയ്യാറാക്കിയതിനുശേഷം അതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിനായി സാങ്കേതികമായ പരിശീലനം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകളെ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്നതിനു് ഒരു നിയമം സൃഷ്ടിക്കാതെ കേവലം നാമമാത്രമായ നിലയിൽ പ്രവർത്തനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇവിടത്തെ ഫുഡ്പ്രൊഡക്ഷൻ ബോർഡിനെ പോലെ ഒരു സമതിയേ ഈ നിയമമനുസരിച്ചുള്ള ചുമതലകൾ മുഴുവൻ ഏൽപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് എന്തെങ്കിലും പ്രയോജനം ഉണ്ടാകുമോ എന്നു് വളരെ സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി നിയമസംഹിതയുടെ വണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കാതെ പ്രായോഗികമായി ജനങ്ങൾക്കു് പ്രയോജനമുണ്ടാക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശത്തോടുകൂടി, അതിനുവേണ്ടി ഈ നിയമത്തിൽ വേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ. എം. കെ. മേനോൻ: സർ, ഈ വൈകിയ അവസരത്തിലെങ്കിലും മണ്ണൊലിപ്പു തടയുന്നതിനുവേണ്ടി ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള ഈ പുരോഗമനപ്രസ്ഥാനത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയും അതിനുവേണ്ടി നിയമനിർമ്മാണം ചെയ്യുവാൻ ശ്രമിച്ചുകണ്ടതിൽ സന്തോഷിക്കയും ചെയ്യുന്നു. ഇതിനെസംബന്ധിച്ചു എന്റെ മാന്യ സ്നേഹിതന്മാർ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞതിൽ കൂടുതലായി ഒരു കാര്യം മാത്രമേ എനിക്കു് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളൂ. മണ്ണൊലിപ്പു് തടയുന്നതിനു് അമേരിക്ക,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. M. K. Menon]

ആസ്ത്രേലിയ, മറ്റ യൂറോപ്യൻരാജ്യങ്ങൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ എന്തെല്ലാമാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്ന പഠിച്ച് അവിടങ്ങളിൽ വിജയകരമായി അനുവർത്തിട്ടുള്ള പദ്ധതികൾതന്നെ നാമും സ്വീകരിക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കും. എന്നാൽ അതിൽ ഒരു കാര്യം നാം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ആ രാജ്യങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഭൂമിയുടെ സ്ഥിതിക്കും ഭൂവുടമസമ്പ്രദായത്തിനും പല വ്യത്യാസങ്ങളും ഉണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിലാണെങ്കിൽ നാലും അഞ്ചും ഏക്കറും അതിൽ കുറവും വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ചെറിയ ചെറിയ ഭൂമികൾ കൈവശംവച്ച് കൃഷിചെയ്യുന്നവരാണ് അധികമുള്ളതു്. അങ്ങിനെ ചിതറിക്കിടക്കുന്ന നമ്മുടെ തുണ്ടുഭൂമികളിലെ മണ്ണൊലിപ്പ് തടയുന്നതിനു് ഇവിടത്തെ പരിതസ്ഥിതികൾക്കു് അനുയോജ്യമായ ഒരു പുതിയ പദ്ധതിതന്നെ ആസൂത്രണം ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതിനുള്ള എടുപ്പാടുകൾ ഈ നിയമംകൊണ്ടു് ചെയ്യാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഈ നിയമത്തിൽ ഒരു ഭാഗത്തു പറയുന്നുണ്ടു് ആ മാതിരിയുള്ള പദ്ധതികൾകൊണ്ടു് ഭൂമിയുടെ ഗുണം വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ ഭൂമി ഉടമസ്ഥന്മാർക്ക് കൃഷിക്കാരായ കുടിയാന്മാരിൽനിന്നു പാട്ടം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ അവകാശമുണ്ടെന്നു്. അതു തികച്ചും പ്രതിഷേധാർഹമായ ഒരു വ്യവസ്ഥയാണു്. ഭൂമി മുഴുവൻതന്നെ നാട്ടുകാരുടെവകയാണെന്നു അല്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ വകയാണെന്നു പറയുമ്പോൾ, നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഭൂമി മുഴുവൻ ദേശീയമാക്കണമെന്ന ഈ നാട്ടിലെ പുരോഗമനവാദികൾ വാദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ വസ്തു കൈവശംവച്ചു കൃഷിചെയ്യുന്ന കുടിയാനവനിൽനിന്നു വെറുതേയിരിക്കുന്ന വസ്തു ഉടമസ്ഥനു് കൂടുതൽ പാട്ടം ആവശ്യപ്പെടാൻ അവകാശമുണ്ടെന്നു വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്നതു് പ്രതിലോമപരമായ ഒരു നയമാണു്. പാട്ടം ഇടപാടു നിവൃത്തി പാട്ടവസ്തുക്കൾ മുഴുവൻ യഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാർക്കുതന്നെ കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്ന പരക്കെ അഭിപ്രായമുള്ള ഈ അവസരത്തിൽ പാവപ്പെട്ട പാട്ടക്കാരെ ഉപദ്രവിച്ചു അവരിൽനിന്നും കൂടുതൽ പാട്ടം പിരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കി കൊടുക്കരുതെന്നെനിക്കു് അപേക്ഷയുണ്ടു്. മണ്ണൊലിപ്പ് തടയുന്നതിനു് ഒരു സ്കീം നടപ്പാക്കുമ്പോൾ അതിനു് പണച്ചെലവുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതു പരമാർത്ഥംതന്നെ. എന്നാൽ ആ പണച്ചെലവു് ഗവൺമെണ്ടു് വഹിച്ചു അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വവും ചുമതലയും ഗവൺമെണ്ടുതന്നെ കയ്യേല്ക്കുകയാണു് വേണ്ടതു്. അല്ലാതെ ആ ചുമതല ഭൂവുടമസ്ഥന്മാരെ ഏല്പിച്ചു് കൃഷിക്കാരായ പാട്ടക്കാരെ പീഡിപ്പിക്കുവാനുള്ള അവസരമുണ്ടാക്കരുതെന്നു ഞാൻ ഗവൺമെണ്ടിനോടു് അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഈ ഒരു നിർദ്ദേശമെ കൂടുതലായി എനിക്കു നൽകുവാനുള്ളു. ഇക്കാര്യം സെലക്ട്കമ്മിറ്റിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തണമെന്നും അതനുസരിച്ചു ബില്ലിൽ വേണ്ട ഭേദഗതികൾ ചെയ്യണമെന്നും മാത്രമെ എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളു.

Sri. E. John Philipose: The general trend of discussion in this House with regard to this Bill has been that the Bill is a very necessary and a very important one, but that certain alterations in the set up could be desired. It has been stated by Sri. Nataraja Pillai that land improvement schemes should be brought into operation on a voluntary basis with the consent and agreement of owners of land. It has also been stated that that procedure seems to be the practice in America. Here, however in India, we are up against the problem of fractionalized occupation and uneconomic holdings. The whole outlook should be whether the general improvement of land is a responsibility of the State or the responsibility of the individual owner of a small bit of land, because, in a general scheme of land improvement, it is quite necessary that certain recalcitrant owners of land should not be permitted to stand in the way of land improvement. That is why, after

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

great consideration by various Governments in India—and I can assure the hon'ble members that this matter has received the very serious consideration of this Government—it has been decided that it should not be left exclusively or solely to the will of the owners of land. As far as any objection to this aspect is concerned, as has been stated by Mr. Cherian Kappan, this Bill will so provide that the scheme formulated would be given the widest publicity and any objections put forward in that behalf should be considered by the Board.

As far as the composition of the Board is concerned, at present it includes two non-officials. It is the view of Government that such a board must be associated with non-officials so that it will be more or less effective in the functioning of it and it will enable the non-officials to contact people of competence and deal with the matter. Therefore it was that Government felt that it would be desirable to have the discretion of Government restricted in the activities of the Board.

Then certain points were urged during the discussion here. It was said that no expert who had any knowledge of the subject is handling this question. That is not correct. I may take this opportunity to inform the members that the board contains competent men who know the subject very well. There is Dr. Sukumaran Nayar who had gone to America and returned with very high qualifications and is now considered to be one of the best men on the subject. There are also one or two other professors who are equally competent in the line. So then the hon'ble members of the House may be assured that there is no paucity of qualified hands to handle the subject. The problem of soil erosion is being tackled efficiently by those men and it varies with respective areas. Government are very much interested in remedying the defects in the line of erosion.

Sri. A. Thanu Pillai : How is that done ?

Sri. E. John Philipose : By utilising the services of experts in that line. Generally, in all schemes relating to the conservation and importance of soil—

Sri. A. Thanu Pillai : Is that officer a specialist in agriculture ?

Sri. E. John Philipose : Yes. He was sent to America specially for this kind of training.

Sri. A. Thanu Pillai : Whether he is an agricultural engineer as well ?

Sri. E. John Philipose : He is a specialist in agriculture as well.

With regard to the voluntarily taking over of work connected with soil erosion and the inducement to be offered by Government, I am of the view that there will be a stultifying in efforts of the administration. That is however a subject which can be dealt with at the Select Committee. Therefore I move that this Bill may be sent to the Select Committee and in so doing I wish to include in the list of names Mr. P. M. Varghese also. The quorum of the committee will be 4. The committee will make its report within 10 days from to-day.

The motion was put and carried

The Travancore-Cochin Land Assignment Bill

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John :)** Sir, I beg to introduce the Travancore-Cochin Land Assignment Bill.

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai:)** I second it.

Mr. Speaker : The Bill is introduced.

Sri. A. J. John : Sir, I beg to move that the Bill be referred to a Select Committee which may report it within a week after suspending Standing Order 34.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly